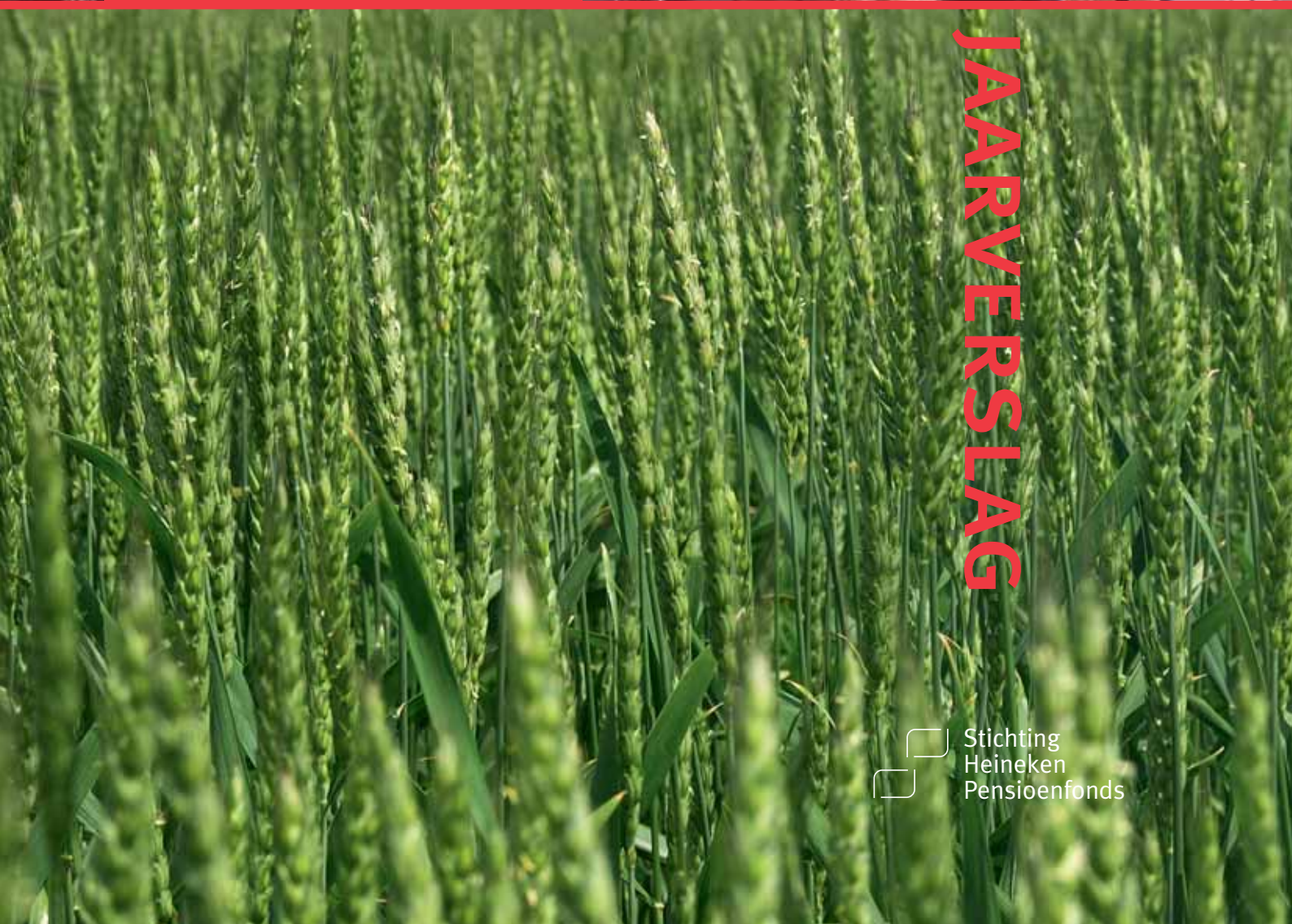




VERKORT

Uw pensioenfonds in 2012



JAARVERSLAG



Stichting
Heineken
Pensioenfonds

Inhoud

4 Het jaar in 10 minuten: wat gebeurde er in 2012?

6 Zo staat uw pensioenfonds ervoor 2012 in cijfers

8 Interview: 'Een goed pensioen blijft ook in de toekomst mogelijk'

2

Waarom heeft het Heineken Pensioenfonds het in 2012 wat minder gedaan dan sommige andere pensioenfondsen? En wat moet er gebeuren om weer in rustiger vaarwater te komen? Bestuurslid **Henry Konijn** en pensioenfondsdirecteur **Frank de Waardt** aan het woord.

10 De toekomst van de AOW en de pensioenen

We staan aan de vooravond van grote veranderingen in onze oudedagsvoorziening. Zowel in de overheidsregelingen (AOW) als in de aanvullende pensioenen zal veel veranderen. En snel ook!
Een overzicht van de stand van zaken.

12 Verslag Deelnemersraad 2012

Colofon

Dit Verkorte jaarverslag 2012 is een uitgave van Stichting Heineken Pensioenfonds.

Een productie van A-vier Communicatie, Amsterdam.

Vormgeving: Studio Guichard. © 2013 Stichting Heineken Pensioenfonds

Disclaimer

Bij het opstellen van dit jaarverslag is de grootst mogelijke zorgvuldigheid in acht genomen. Aan de inhoud van dit jaarverslag kunt u geen rechten en/of verwachtingen ontlelen. Kijk voor het volledige jaar verslag op de website.

Verkort jaarverslag

2012

Het afgelopen jaar zijn de pensioenfondsen weer volop in het nieuws geweest. En weer was het over het algemeen geen goed nieuws. Pensioenfondsen hebben veel last van de crisis. Zo'n zeventig fondsen moesten zelfs op 1 april 2013 de pensioenen verlagen.

Dat is bij het Heineken Pensioenfonds niet het geval. Maar ook ons fonds staat er niet goed voor. Hoe komt dat en wat betekent het voor uw pensioen? Die vragen willen wij in dit verkorte jaarverslag 2012 helder beantwoorden.

Nederland staat aan de vooravond van grote ingrepen in het pensioenstelsel. De verhoging van de AOW-leeftijd is ingezet en ook de pensioenregelingen zullen worden aangepast. Dat is nodig om u ook in de toekomst een goed en betaalbaar pensioen te kunnen blijven bieden. Ook daar vertellen we u graag alvast wat meer over.

Wilt u meer weten over het Heineken Pensioenfonds en uw pensioen? U kunt een volledige versie van ons jaarverslag 2012 vinden op onze website. Daar vindt u ook de meest actuele gegevens over onze financiële positie.

Het adres: www.heinekenpensioenfonds.nl

2012 in tien

Hoe staan we ervoor?



Het was een tumultueus jaar voor de pensioenfondsen. Alweer! Maar de dekkingsgraad van het Heineken Pensioenfonds is per saldo in 2012 nauwelijks veranderd. We begonnen het jaar op 99,6% en sloten het af op 99,2%. Een heel kleine min dus. Wat betekent een dekkingsgraad van 99,2%? Dat elke euro aan pensioen eind 2012 gedekt was door 99,2 eurocent aan vermogen. Dat is te weinig. Om aan de wettelijke minimumeis te voldoen, moeten we een dekkingsgraad van ongeveer 105% hebben. En zelfs dan zijn we er nog niet, want daar bovenop moeten we nog forse buffers hebben om tegenslagen op te kunnen vangen, terwijl we ook graag willen indexeren.

4

Pensioenfondsen hebben veel last van de crisis. Ook ons fonds. Hoe hebben wij het in 2012 gedaan? We zetten de belangrijkste zaken kort voor u op een rij.

De plussen van 2012...



Gezien het zware weer in de wereldeconomie zou je het misschien niet zo snel verwachten, maar 2012 is uiteindelijk voor beleggers een prima jaar geworden. De zorgen over het uiteenvallen van de eurozone namen wat af. De grote beurzen sloten het jaar af met flinke winsten. Ook de beleggingen in obligaties van 'veilige' landen als Nederland en Duitsland stegen in waarde. In dit gunstige klimaat haalde het Heineken Pensioenfonds een rendement van ongeveer 9%. Ons gemiddelde rendement over de laatste tien jaar bedraagt 6%. Wie denkt dat onze dekkingsgraad de laatste jaren zo gedaald is door slechte beleggingsresultaten, heeft dus ongelijk. En nog een feitje: ons vermogen groeide in 2012 met 206 miljoen aan tot 2,518 miljoen.

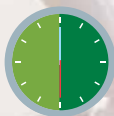
minuten

En de minnen



Maar hoe kan het dan dat onze dekkingsgraad in 2012 toch iets gedaald is? Dat heeft twee oorzaken. De eerste is de lage rente. Om de economie te stimuleren, houden de centrale banken de rente extreem laag. In 2012 is hij per saldo nog verder gedaald. Daar hebben wij veel last van. Bij een lage rente moeten we meer geld reserveren voor de pensioenen. Of het veel scheelt? Jazeker: als de rente waar we mee moeten rekenen een procent hoger was geweest, dan was onze dekkingsgraad eind 2012 ruim 110% geweest in plaats van 99,2%. De tweede reden is vrolijker van aard: we hebben in 2012 opnieuw te horen gekregen dat Nederlanders gemiddeld nog langer blijven leven dan we al dachten. En de mensen bij Heineken leven zelfs nog wat langer dan de gemiddelde Nederlander. Mooi nieuws, maar het betekent wel dat we de pensioenen langer moeten uitbetalen. Voor de al opgebouwde pensioenen is daar niet voor betaald. Dus hebben we er opnieuw geld voor opzij moeten zetten. De afgelopen jaren heeft de gestegen levensverwachting ons al zo'n 8% in de dekkingsgraad gekost, in 2012 was dat opnieuw 1,6%. Het goede beleggingsrendement kon deze twee tegenvallers niet geheel goedmaken. Vandaar de kleine daling van de dekkingsgraad.

Pensioenen niet verlaagd



Waarom hoefden wij in april 2013 de pensioenen dan niet te verlagen, zoals zoveel pensioenfondsen dat wel moesten? Dat komt omdat we eind 2012 nog binnen de grenzen zijn gebleven van ons herstelplan. In dat herstelplan geven we aan hoe en in welk tempo we weer boven de rode streep denken te komen. Volgens de prognoses van het herstelplan kan dat nog steeds zonder extra maatregelen. Maar: zeker is dat niet. We moeten eind 2013 minimaal een dekkingsgraad hebben van ongeveer 105%. Zo niet, dan zijn er aanvullende maatregelen nodig. Daarover zal eerst overlegd worden met Heineken. Heineken is niet verplicht om een extra bijdrage te leveren. Het verlagen van de pensioenen is dan ook niet uitgesloten.

Geen indexatie



We zeiden het al: het Heineken Pensioenfonds hoeft op dit moment geen extra maatregelen te treffen zoals het verlagen van de pensioenen. Maar dat betekent niet dat u de crisis niet voelt in uw pensioen. We hebben zowel in januari 2012 als in januari 2013 de pensioenen niet kunnen indexeren. Dat betekent voor de gepensioneerden dat hun pensioen niet is verhoogd om de inflatie te compenseren. En voor de werkenden dat hun opgebouwde pensioen niet is meegegroeid met de loonstijging bij Heineken. De indexatie van uw pensioen is alleen mogelijk als onze buffers daar hoog genoeg voor zijn. Dat is nu duidelijk niet het geval. Overigens krijgen de gepensioneerden sinds januari van dit jaar netto minder pensioen. Dat komt niet door een maatregel van het pensioenfonds, maar doordat ze meer zijn gaan afdragen aan de belastingdienst.

Hoe nu verder?

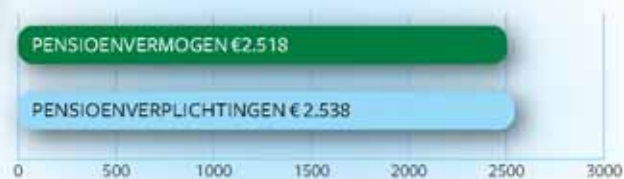


Wat moet er nu gebeuren om ervoor te zorgen dat het pensioenfonds er weer beter voor komt te staan? Allereerst blijft het bestuur uiterst alert en doet het alles wat in zijn vermogen ligt om het fonds goed door deze moeilijke tijd te loodsen. Maar we zijn ook afhankelijk van wat de economie doet, de beurzen en de rente. Wat dat betreft zijn de vooruitzichten onzeker. Daarnaast wordt er op dit moment door de politiek, de sociale partners en de pensioenfondsen gesproken over het toekomstbestendig maken van de pensioenregelingen. Verderop in dit verkorte jaarverslag leest u er al wat meer over.

2012 in cijfers

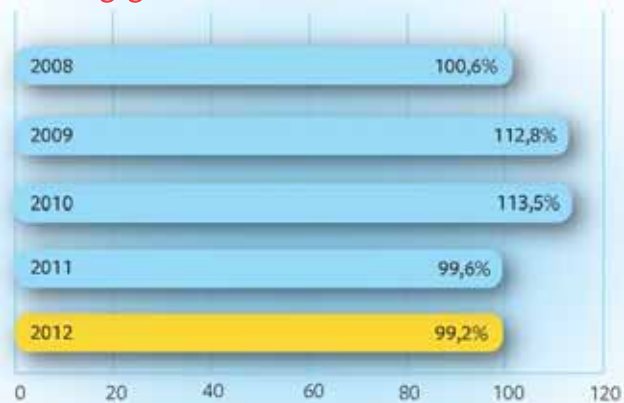
Dekkingstekort

(in miljoenen)

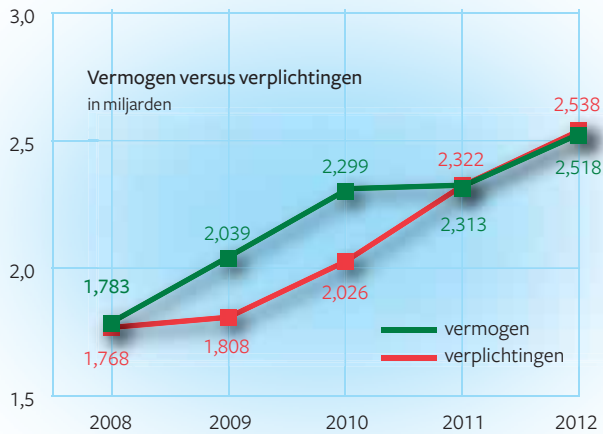


Hoe het pensioenfonds ervoor staat kun je zien door het pensioenvermogen af te zetten tegen de pensioenverplichtingen. Bij ons zijn de verplichtingen iets groter dan onze bezittingen. Dat is niet goed: we hebben een dekkingstekort. Dat tekort was eind 2012 bovendien net iets groter dan een jaar eerder. Ons vermogen is gegroeid met 206 miljoen euro, maar onze verplichtingen stegen met 216 miljoen iets sterker. Onze dekkingsgraad daalde daardoor van 99,6% naar 99,2%.

Dekkinggraad



Hier ziet u hoe onze dekkingsgraad zich de afgelopen vijf jaar heeft ontwikkeld.

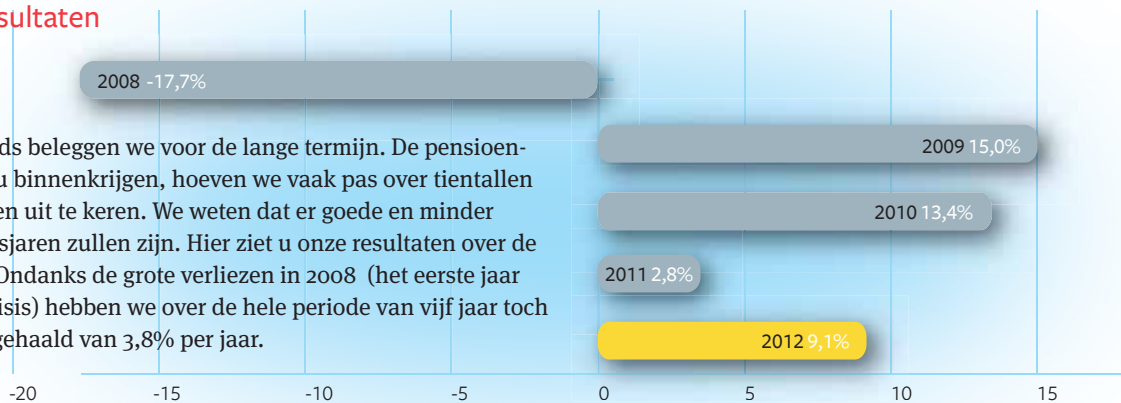


Vermogen en verplichtingen

Voor wie mocht denken dat zijn pensioengeld door de crisis is verdampt: bij het Heineken Pensioenfonds is het vermogen groter dan vóór de crisis. Hier ziet u hoe ons vermogen de afgelopen jaren is gegroeid. Toch staan we er slechter voor. Dat komt doordat de verplichtingen nog sterker zijn gestegen. Dat heeft twee hoofdoorzaken. De eerste: we leven allemaal langer en moeten dus ook langer pensioen uitbetaald krijgen. Daarvoor heeft het fonds veel extra geld opzij moeten zetten. De tweede: de lage rente, waardoor we meer geld moeten reserveren voor de pensioenen.

Beleggingsresultaten

Als pensioenfonds beleggen we voor de lange termijn. De pensioenpremie die we nu binnenkrijgen, hoeven we vaak pas over tientallen jaren als pensioen uit te keren. We weten dat er goede en minder goede beleggingsjaren zullen zijn. Hier ziet u onze resultaten over de laatste vijf jaar. Ondanks de grote verliezen in 2008 (het eerste jaar van de kredietcrisis) hebben we over de hele periode van vijf jaar toch een rendement gehaald van 3,8% per jaar.



Spreiding beleggingen

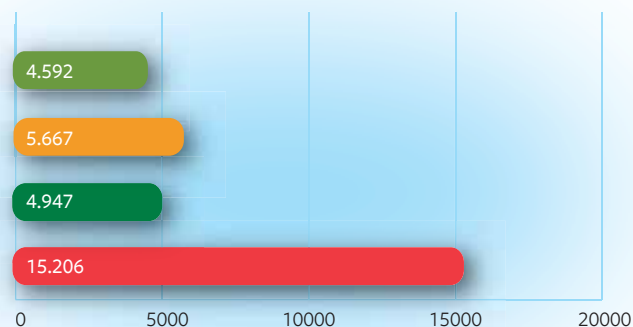
Om de pensioenen betaalbaar te houden moet Heineken Pensioenfonds een goed rendement op het vermogen halen. Daarom beleggen we uw pensioengeld. Om de risico's verantwoord en beheersbaar te houden spreiden we ons vermogen over verschillende soorten beleggingen. Hier ziet u de verdeling eind 2012.

Verdeling beleggingen eind 2012

| Soort belegging | Zo was de verdeling eind 2012 | Bijdrage aan het rendement in 2012 |
|---------------------|-------------------------------|------------------------------------|
| Obligaties | 37% | 3,1% |
| Aandelen | 37% | 3,9% |
| Onroerend goed | 8% | 0,3% |
| Overige beleggingen | 16% | 1,8% |
| Liquiditeiten | 2% | 0% |
| Totaal | 100% | 9,1% |

Zo staat uw pensioenfonds ervoor

Voor wie doen we het?



- Deelnemers die pensioen opbouwen (werkenden)
- Ex-deelnemers die nog pensioen bij het fonds hebben staan
- Pensioengerechtigden
- **Totaal**

‘Een goed pensioen blijft ook in de toekomst mogelijk’

Waarom heeft het Heineken Pensioenfonds het in 2012 wat minder gedaan dan sommige andere pensioenfonds? En wat moet er gebeuren om weer in rustiger vaarwater te komen? We vroegen het bestuurslid Henry Konijn en pensioenfondsdirecteur Frank de Waardt.

8

Veel pensioenfonds zijn er in 2012 op vooruit gegaan. Het Heineken Pensioenfonds niet. Hoe komt dat?

Henry Konijn: ‘Dat is een gevoelig punt, waar we de deelnemers en gepensioneerden eerder een e-mail over hebben gestuurd. Wij hebben van oudsher een beleid waarin we ons minder dan sommige andere fondsen indekken tegen het risico van rentedalingen. Daarom zijn wij kwetsbaarder als de rente omlaag gaat, zoals in 2012 opnieuw is gebeurd. Maar als de rente stijgt, zullen wij daar ook meer van profiteren zodat er meer kans is de pensioenen te indexeren. Dat is de andere kant van het verhaal. Daarnaast hebben we er in de loop van 2011 voor gekozen het beleggingsrisico wat te verminderen, omdat de economische vooruitzichten op dat moment wel heel erg onzeker waren. We hadden ook niet meer voldoende buffers om zulke risico’s verantwoord te kunnen nemen. In 2011 heeft die beslissing ons geld opgeleverd, maar in 2012 heeft het ons rendement wat gedempt. Overigens zijn we in de loop van 2012, toen de ergste onrust rondom de eurocrisis wat afnam, weer wat risicovoller gaan beleggen. Al met al hebben we een mooi rendement geboekt van 9%. Dat is inderdaad wat minder dan sommige andere fondsen. En het was ook net niet genoeg om de forse stijging van onze verplichtingen goed te maken. Vandaar dat onze dekkingsgraad in 2012 iets gedaald is.’

Hadden jullie dan niet beter net zo kunnen beleggen als die andere fondsen?

Frank de Waardt: ‘Je kunt pensioenfonds niet zo maar vergelijken. Ons beleggingsbeleid is afgestemd op



Pensioenfondsdirecteur Frank de Waardt

onze situatie, dus op de samenstelling van ons pensioenfonds, onze wijze van financiering en op onze buffers. En je moet bij een pensioenfonds kijken naar de lange termijn. Er zullen altijd jaren tussen zitten dat je het minder goed doet dan sommige anderen. Overigens wordt

Bestuurslid Henry Konijn, 46 jaar, consolidatie en rapportagemanager Heineken Nederland

het bestuur in deze visie gesteund door de deelnemersraad en de vereniging van gepensioneerden. Er is niemand die zegt: ga het nu eens anders doen. Wij blijven kijken naar de lange termijn en daarover kunnen we goede rapportcijfers laten zien.'

Neemt het pensioenfonds niet te veel risico's met beleggen?

Henry Konijn: 'We moeten risico's nemen, maar wel op een verantwoorde manier. We mogen geen risico's lopen die we als fonds niet kunnen dragen. Daar zien we scherp op toe. Maar risico's helemaal uitsluiten kan niet. Als we geen risico's zouden nemen bij de beleggingen zouden we onvoldoende rendement halen en zou het pensioen duurder of lager worden. En aan indexatie zou je al niet hoeven te denken. Voor de indexatie betalen we geen premie, dus die moet helemaal verdiend worden met extra beleggingsopbrengsten. Risico's nemen moet dus. En het kan ook op een verantwoorde manier. Dat we er nu niet goed voorstaan, komt ook niet door tegenvallers op de beurs maar door de lage rentestand en de gestegen levensverwachting. Er is geen geld weg.'

Hoe moet het pensioenfonds uit de zorgelijke situatie komen? Is het een kwestie van wachten tot de economie weer aantrekt en de rente stijgt?

Frank de Waardt: 'Dat zou wel enorm helpen. De rente is op dit moment onnatuurlijk laag. Hij gaat zeker weer een keer omhoog. We weten alleen niet wanneer. Maar er moet méér gebeuren. We zullen de pensioenregelingen toekomstbestendig moeten maken. Daar wordt op dit moment over gesproken door de politiek, de sociale partners en de pensioenfondsen. Er is een keuzemogelijkheid voor een nominaal of reëel kader. Mogelijk gaan we naar een ander type pensioenregeling, waarin de hoogte van het pensioen meer meebeweegt met de economie. Maar misschien wel het allerbelangrijkst is wat mij betreft dat een verdere stijging van de levensverwachting in het pensioen doorberekend wordt. We zijn de laatste jaren geconfronteerd met een onverwachte stijging van de levensverwachting. We moeten de pensioenen langer uitbetalen dan waarvoor premie betaald is. Dat heeft ons in de afgelopen jaren zo'n 8% in dekkingsgraad gekost. Als mensen in de toekomst nog langer gaan leven, kunnen we de rekening daarvoor niet zomaar bij het pensioenfonds blijven neerleggen. Je zult dan langer door moeten werken of met een lager pensioen moeten nemen. Dat moet beslist in de nieuwe pensioenregelingen worden opgenomen. Ik denk dat iedereen dat ook prima begrijpt.'



De overheid versobert de oudedagsvoorziening. De pensioenregelingen gaan op de schop. Er zijn mensen die denken: als ik straks met pensioen wil, is er niets meer over.

Henry Konijn: 'Zeker bij de jongere generaties leeft dat gevoel. En zij weten nog hoe het was. Ze hebben hun vaders met 60 jaar met VUT zien gaan. Bovendien hadden zij een riant eindloonregeling. Dat maakt het extra lastig. Maar we leven in andere economische tijden. Pensioenfondsen moeten rekening houden met lagere rendementen. We leven langer. Dus de regelingen zullen zeker soberder worden. Maar het is ook weer niet zo dat er niets overeind blijft. De pensioenfondsen hebben nog steeds een dekkingsgraad van rond de 100%, en dat bij een heel voorzichtige inschatting van de toekomstige rendementen omdat de rente zo laag is. Er is dus nog steeds geld en wat je aan pensioen hebt opgebouwd is zeker niet weg. Er is ook geen fundamentele reden om te denken dat we in de toekomst geen goed en betaalbaar pensioen meer kunnen bieden. Daar zullen de regelingen wel voor aangepast moeten worden. Hoe dat gebeurt is een zaak van de overheid, die de kaders bepaalt, en van de sociale partners die binnen die kaders de inhoud van de pensioenregeling vaststellen. Wij als pensioenfondsen zijn niet de kapitein, maar slechts de matrozen die de regeling uitvoeren. Het pensioen zal wat minder goudgerand zijn. Het is niet anders.' ●

De toekomst van de AOW en de pensioenen

AOW

Wat is er aan de hand?

Door de vergrijzing lopen de kosten van de AOW snel op. Anders dan bij de pensioenregelingen hebben mensen geen eigen AOW-spaarpot. De uitkering van de AOW'ers wordt betaald uit de AOW-premie van de mensen die nog geen AOW krijgen en uit de belastingen. Als er steeds meer ouderen komen, wordt dat moeilijker. Daarom moet er bezuinigd worden: de AOW-leeftijd moet omhoog.

Wat is er al besloten?

Vorig jaar al kregen mensen niet meer vanaf de eerste dag van de maand waarin ze 65 werden AOW, maar pas



vanaf hun verjaardag. En in 2013 is de AOW-leeftijd echt omhoog gegaan naar 65 jaar plus één maand. Zo gaat het stap voor stap omhoog naar 66 jaar in 2019 en 67 jaar in 2023.

- 2013: 65 + 1 maand
- 2014: 65 + 2 maanden
- 2015: 65 + 3 maanden
- 2016: 65 + 5 maanden
- 2017: 65 + 7 maanden
- 2018: 65 + 9 maanden
- **2019: 66**
- 2020: 66 + 3 maanden
- 2021: 66 + 6 maanden
- 2022: 66 + 9 maanden
- **2023: 67**
- vanaf 2024: gekoppeld aan levensverwachting

AOW-leeftijd nog sneller omhoog?

Het kabinet wil dat de AOW-leeftijd nog sneller omhoog gaat: naar 66 jaar in 2018 en 67 jaar in 2021. Dit moet nog door de Tweede en Eerste Kamer worden goedgekeurd. Wilt u meer informatie over de AOW of wilt u weten wat uw AOW-leeftijd wordt? Kijk dan op de website van de Sociale Verzekeringsbank: www.svb.nl.

Overbrugging AOW-gat

Door de verhoging van de AOW-leeftijd kunt u vanaf uw 65ste tijdelijk met een 'gat' in uw inkomen te maken krijgen. Uw pensioen vanaf 65 jaar is er immers op berekend dat u ook AOW krijgt, en die AOW gaat nu pas later in. Om dit gat te dichten kunt u mogelijk gebruik maken van een regeling van de overheid (zie daarvoor www.svb.nl). Maar u kunt ook bij het Heineken Pensioenfonds terecht. U kunt een stuk van uw oudedagspensioen om laten zetten in een AOW-overbruggingspensioen. Uw oudedagspensioen wordt daar natuurlijk wel wat lager door.

AOW-partnertoeslag verdwijnt

Op 1 januari 2015 wordt de partnertoeslag van de AOW afgeschaft. Tot nu toe krijgen AOW'ers met een partner jonger dan de AOW-leeftijd onder bepaalde voorwaarden een toeslag op hun AOW. Die toeslag verdwijnt in 2015 voor nieuwe AOW'ers. Wie de toeslag al krijgt, blijft hem houden tot zijn of haar partner zelf AOW krijgt. De AOW-partnertoeslag is overigens al sinds 2011 lager voor AOW'ers met een gezinsinkomen van meer dan € 30.000 bruto per jaar. Het kabinet wil, vooruitlopend op de algehele afschaffing in 2015, vanaf 1 juli 2014 de partnertoeslag afschaffen voor AOW'ers met een gezinsinkomen boven € 50.000 bruto per jaar. De afschaffing van de partnertoeslag is een maatregel die grote impact kan hebben op het gezinsinkomen van (toekomstige) AOW'ers met een jongere partner.

Versobering Anw

Het kabinet had het voornemen per 1 juli 2014 voor nieuwe instromers de duur van de Anw te beperken tot 1 jaar. Voor mensen die al een Anw-uitkering krijgen, zou er niets veranderen. De Anw is het nabestaandenpensioen van de overheid, bedoeld voor achterblijvende partners die kinderen tot 18 jaar verzorgen en geen of weinig eigen inkomen hebben. Onlangs heeft staatssecretaris Klijnsma van Sociale zaken en Werkgelegenheid in de Tweede Kamer aangegeven dat de versoberingsplannen mogelijk verzacht worden. Deze zomer komt ze met een nieuw wetsvoorstel. Hoe de plannen aangepast worden, is nog niet bekend. Dat geldt ook voor wat de veranderingen in de Anw gaan betekenen voor de Anw-hiaatverzekering van Heineken Pensioenfonds. We houden u op de hoogte.

Meer informatie over de AOW en Anw op de website van de Sociale Verzekeringsbank: www.svb.nl

We staan aan de vooravond van grote veranderingen in onze oudedagsvoorziening. Zowel in de overheidsregelingen (AOW) als in de aanvullende pensioenen zal veel veranderen. En snel ook! Een overzicht van de stand van zaken.

Pensioenen

Wat is er aan de hand?

Ook de pensioenregelingen zoals die van Heineken moeten toekomstbestendig worden gemaakt. We leven steeds langer en dat maakt het pensioen fors duurder. Bovendien moeten de pensioenfondsen beter bestand worden gemaakt tegen schokken van buitenaf. Het kabinet heeft al maatregelen genomen voor de pensioenen. En verder spreken de sociale partners op centraal niveau over een nieuw pensioencontract.

Wat heeft het kabinet al besloten?

Het kabinet heeft al besloten dat in 2014 de standaard pensioenleeftijd in de regelingen naar 67 jaar moet. Ook zal de pensioenopbouw lager worden: maximaal 2,15% per jaar in plaats van het huidige maximum van 2,25%. Deze maatregelen zullen ook gevolgen krijgen voor onze pensioenregeling. De cao-partijen zijn nog aan het bezien hoe onze regeling per 1 januari 2014 aan de nieuwe voorwaarden zal worden aangepast.

Het kabinet wil voorts de maximale opbouw nog verder beperken naar 1,75% per jaar in 2015. Daarnaast wil het kabinet dat er over salaris boven 100.000 euro niet meer fiscaal voordelig pensioen kan worden opgebouwd. Deze plannen moeten nog door de Tweede en Eerste Kamer worden goedgekeurd.

2015: opnieuw een nieuwe regeling?

Op dit moment wordt er door de sociale partners in Nederland gesproken over een nieuw pensioencontract. Dat zijn nieuwe, centrale afspraken tussen werkgevers en werknemers over de pensioenen. Zo ook bij Heineken. Doel is ervoor te zorgen dat ook in de toekomst een goed en betaalbaar pensioen geboden kan blijven worden. Zoals het er nu uitziet zullen deze afspraken ertoe moeten leiden dat er in 2015 nieuwe pensioenregelingen zijn. Ook bij Heineken Pensioenfonds dus. De afspraken gaan verder dan alleen maar het verhogen van de pensioenleeftijd. Het gaat ook over hoe er met de risico's wordt omgegaan.

Er kan door de cao-partners straks gekozen worden uit twee verschillende soorten pensioenregelingen: nominaal of reëel.

De nominale regeling is ongeveer wat we nu hebben. Het



is een regeling met een vaste opbouw per jaar en een voorwaardelijke indexatie: de pensioenen worden alleen verhoogd als er voldoende geld voor is. Dit type regeling heeft een hoge mate van zekerheid voor de pensioentoezegging zonder indexatie. Alleen in het uiterste geval kan uw pensioen verlaagd worden. De indexatiekansen nemen af omdat er minder beleggingsrisico's genomen mogen worden.

Een reële regeling is precies het tegenovergestelde: in de reële regeling is de indexatie gegarandeerd, maar de hoogte van het pensioen is minder zeker. Als de beleggingsresultaten achterblijven en de financiële positie van het fonds verslechtert, wordt dat doorvertaald in een verlaging van de pensioenen. In dit type regeling beweegt het pensioen daardoor meer mee met de economie. De hoogte van uw pensioen is daardoor minder zeker, maar de verwachting is dat dit uiteindelijk wel meer pensioen zal opleveren. De nominale regeling moet behoudender gefinancierd worden en leidt daardoor naar verwachting tot een lager pensioen.

Op dit moment staat er nog niets vast. De details van het nominale en het reële model staan ook nog niet vast. Het is zelfs niet ondenkbaar dat de politiek uiteindelijk kiest voor een mengvorm.

Wie beslist er over de pensioenen?

De politiek bepaalt de wettelijke en fiscale voorwaarden waaraan de pensioenregelingen moeten voldoen. Daarbinnen maken de cao-partijen afspraken over de inhoud van de pensioenregelingen. Het pensioenfonds vertaalt de afspraken naar een nieuwe pensioenregeling. ●

Jaarverslag 2012 van de deelnemersraad

Voor gepensioneerden en actieven is het op het gebied van pensioenen een bijzonder jaar geweest. Voor het eerst in de geschiedenis van veel pensioenfondsen werd gesproken over kortingen en voor veel fondsen is dit begin 2013 realiteit geworden. Gelukkig lag de dekkinggraad van ons pensioenfonds eind 2012 boven de kortinggrens, maar het was wel kantje boord. Het bizarre is dat de rendementen van de pensioenfondsen uitstekend waren, maar de aanpassing van de hogere levensverwachting en de lage rentestand gooiden roet in het eten. Alles overziende denken we dat het nog lang zal duren voor er sprake is van gehele indexatie en dat betekent dat we er in reëel inkomen de komende jaren op achteruit gaan.

Als deelnemersraad moet je constateren dat ook het bestuur maar beperkt zaken kan regelen. Hogere organen zoals De Nederlandsche Bank en de landelijke overheid bepalen steeds meer de wedstrijd en je moet aan hun nogal veranderende eisen voldoen. Als we in Nederland een probleem hebben dan gaan we toezicht organiseren en als dat onvoldoende werkt zetten we er extra toezicht op.

Een van onze toezichthouders is de Visitatiecommissie. Doel van de visitatie is het beoordelen van de beleids- en bestuursprocessen en de checks en balances binnen het fonds, het beoordelen van de wijze waarop het fonds wordt aangestuurd en het beoordelen van de wijze waarop door het bestuur wordt omgegaan met risico's op korte en lange termijn. Deze visitatie vindt om de drie jaar plaats. De commissie heeft een positief oordeel uitgesproken over het bestuur van het Heineken Pensioenfonds.

Ook is de deelnemersraad onder de loep genomen. De visitatiecommissie heeft geoordeeld dat de deelnemersraad zeer betrokken is, een goede verhouding met het bestuur heeft en over het algemeen voldoende deskundigheid bezit. Er is een adequaat opleidingsplan. Speerpunten voor de deelnemersraad zijn onder meer recent geweest: inhaalindexaties, de in opdracht van het bestuur door derden uitgevoerde studie naar evenwicht tussen beleggingen en pensioenverplichtingen en tussen risicohouding en ambitie, indexatie-en het communicatiebeleid. Voor 2013 richt de deelnemersraad zich vooral op risicoprofiel en -beheersing en de verschillen tussen nominaal en reëel pensioen.



Samenstelling deelnemersraad:

1^e rij van links naar rechts: Henk van Gent, Louis Hopstaken, Arnie Kromokarijo, Victor Teunissen (toehoorder), Walter de Wilde (voorzitter), Frans van Oorschot. 2^e rij van links naar rechts: Wentzel Klever (secretaris), Fred van Breemen, Harry Philippa en Stefan Schoemaker.

Een wens van de deelnemersraad is dat we nog beter gevoed worden door wensen/informatie van onze achterban. Dit kan beter.

De verhouding tussen actieven en gepensioneerden is aangepast van oorspronkelijk 7 naar 6 actieven en van 5 naar 6 gepensioneerden. De aanpassing is ingegeven door de gewijzigde verhoudingen tussen actieven en gepensioneerden en er hebben herbenoemingen van de actieven plaatsgevonden. Hierbij is afscheid genomen van Willem Erkeland. De deelnemersraad bestaat nu uit 6 gepensioneerden en 6 actieven. Hans de Vos is kortstondig lid van de deelnemersraad geweest maar moest om gezondheidsredenen opzeggen. Per oktober 2013 stopt ondergetekende na 9 jaar lid/voorzitter te zijn geweest. Harry Philippa wordt de nieuwe voorzitter. Dit alles betekent dat er twee vacatures zijn. Het bestuur van de VVGH en het dagelijks bestuur van de deelnemersraad zijn op zoek naar twee geschikte kandidaten.

(p.s. begin 2013 is het gelukt een vacature te vervullen en is Vic Teunissen benoemd als lid namens de gepensioneerden).

Walter de Wilde

Voorzitter Deelnemersraad Heineken Pensioenfonds

Op de hoogte blijven van het pensioennieuws?

Er is veel aan de hand rondom uw pensioen. Wilt u op de hoogte blijven van het belangrijkste nieuws? Abonneer u nu op onze digitale nieuwsbrief. Ga naar www.heinekenpensioenfonds.nl en meld u aan!